

Santiago Castelo Heymann

Universidad de Navarra

santiago.casteloh@gmail.com

#LíderesViolentos. *Un análisis de la agresión en el discurso de Rafael Correa, Cristina Kirchner y Juan Manuel Santos en Twitter .*

Resumen:

A lo largo de los años, el discurso político fue mutando a la vez que se adaptaba al surgimiento de nuevos soportes comunicativos. Así es cómo sucedió con la radio, con el boom de la televisión y así es cómo está ocurriendo con las redes sociales. Hoy nos encontramos frente al desarrollo de discursos de naturaleza híbrida, en los que se combinan estrategias retóricas tradicionales con estrategias que surgen de los requerimientos y de los hábitos que suponen los nuevos soportes.

El discurso de tribuna latinoamericano nos ha acostumbrado a discursos efusivos y pasionales, pero la inserción de Twitter en la comunicación política nos ha brindado un nuevo y peculiar panorama en donde se establece, entre otras cosas, un terreno fértil para el crecimiento del mensaje agresivo. La concisión, el efecto uno-a-uno, la espontaneidad y la falta de un mediador son algunas de las características que provocan, en Twitter, la emergencia de mensajes virulentos. Este panorama, además, se ve agravado por la singular verborragia e impulsividad de los líderes latinoamericanos.

El trabajo creará una tipología del discurso violento en Twitter a partir de tres subgéneros: la polémica, la sátira y la invectiva. La polémica se fundamenta en una estructura argumentativa y tiene como finalidad primaria cuestionar un contradiscurso; la sátira, aunque también descalifica un discurso adverso, lo hace a través del humor y sin proponer argumentos propios. Y por último, la invectiva no sólo no incluye argumentación, sino que cae en un lenguaje inadecuado, lo que la convierte en el subgénero más rechazado por el auditorio.

Para el análisis, se confeccionará un micro-corpus con los tweets agresivos que se publicaron entre enero y julio de 2014 por los siguientes enunciadore: @CFKArgentina, @JuanManSantos y @MashiRafael (cuenta de Rafael Correa). Es menester dejar en claro que se analizarán las mencionadas cuentas sin importar quién efectivamente redacta los mensajes, pues al tratarse todas de cuentas oficiales, el político es responsable por lo que se publica y su usuario está exhibiendo una imagen de sí.

Posteriormente, se intentarán calcular los riesgos y ventajas que supone el discurso violento. ¿Cómo repercute en la construcción de identidad? ¿Cómo es la recepción de este tipo de mensajes? También se tomarán en cuenta los distintos escenarios nacionales. Por ejemplo, ¿son las elecciones un contexto especialmenté fértil para la agresión? A éstas y otras preguntas se buscará dar respuesta a lo largo de la ponencia.

Palabras Clave: Discurso político, Twitter, Polémica, Invectiva, Pathos